

## Notulen van de vergadering van de Gemeenteraad van donderdag 19 maart 2026

---

<b>Aanwezig:</b>	Chris Delneste, voorzitter van de raad Francis Benoit, burgemeester Jan Deprez, Willem Vanwynsberghe, Isabelle Vereecke, schepenen Bram Deloof, voorzitter van het bijzonder comité voor de sociale dienst Johan Schietgat, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Jeroen Dujardin, Ann Dendauw Van Ooteghem, Marc Plets, Eveline Van Haverbeke, Tom Leece, Greta Verhaeghe, Sarah Stamper, Lotje Verschaete, Emma Bernolet, Geert Lesage, Christophe Dewaele, Larisa Petrova, Rita Verdure, raadsleden Els Persyn, algemeen directeur
<b>Verontschuldigd:</b>	Johan Bossuyt, raadslid

---

De vergadering begint om 19:37 uur

### GOEDKEUREN NOTULEN EN ZITTINGSVERSLAG VORIGE GEMEENTERAAD

#### **1. Goedkeuren notulen en zittingsverslag vorige gemeenteraad**

##### **Stemming**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

##### **Besluit**

##### Artikel 1

De notulen en het zittingsverslag van de gemeenteraad van 26 februari 2026 worden goedgekeurd.

### OPENBAAR

#### **A-PUNT**

##### **WONEN EN OMGEVING**

##### **Ruimtelijke omgeving**

#### **2. Omgevingsvergunning OMV 2025047349 - OMV 2025 201 - sectie B nrs. 438C, 442F, 442B, 443C, 444F, 444G, (grondgebied Harelbeke), sectie B nrs 15A 16A, 17 , 18 , 19 en 21/2 B (grondgebied Kuurne) - weigeren wegenstracé**

##### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

Artikel 4.2.17 en 4.2.20 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Artikel 31 §1, 2e lid van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning.

Besluit van de Vlaamse Regering van 27 november 2015 tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende omgevingsvergunning (Besluit) en haar bijlagen (formulieren).

Artikel 8 van het decreet van 3 mei 2019, en wijzigingen, houdende de gemeentewegen.

### **Beoordelingsbevoegdheid van de gemeenteraad**

De gemeenteraad beschikt over de volheid van bevoegdheid over de zaak der wegen. De gemeenteraad beschikt evenwel niet over de bevoegdheid om zich uit te spreken over de vergunningsaanvraag, nu deze dient te worden beoordeeld door de vergunningverlenende overheid.

De gemeenteraad dient zich uit te spreken over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein, rekening houdend met de doelstellingen en principes, vermeld in artikels 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.

De gemeenteraad dient daarbij wel rekening te houden met het project waar de aanvraag deel van uitmaakt.

Artikel 31 van het Omgevingsvergunningsdecreet bepaalt:

*§ 1. Als de aanvraag de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van een gemeenteweg omvat, roept het college van burgemeester en schepenen, in voorkomend geval op verzoek van de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15, de gemeenteraad samen om te beslissen over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg. De gemeenteraad spreekt zich uit over de ligging, de breedte en de uitrusting van de gemeenteweg, en over de eventuele opname in het openbaar domein. Hierbij wordt rekening gehouden met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen, en in voorkomend geval met het gemeentelijk beleidskader en afwegingskader, vermeld in artikel 6 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen. De gemeenteraad kan daarbij voorwaarden opleggen en lasten verbinden, die de bevoegde overheid in de eventuele vergunning opneemt.*

*§ 2. Als het college van burgemeester en schepenen niet de bevoegde overheid is die in eerste aanleg over de aanvraag beslist, dan bezorgt de gemeente de beslissing van de gemeenteraad over de aanleg, wijziging, verplaatsing of opheffing van de gemeenteweg binnen zestig dagen na het verzoek aan de bevoegde overheid, vermeld in artikel 15.*

Artikels 3 en 4 van het decreet houdende de gemeentewegen bepalen:

*Artikel 3.*

*Dit decreet heeft tot doel om de structuur, de samenhang en de toegankelijkheid van de gemeentewegen te vrijwaren en te verbeteren, in het bijzonder om aan de huidige en toekomstige behoeften aan zachte mobiliteit te voldoen. Om de doelstelling, vermeld in het eerste lid, te realiseren voeren de gemeenten een geïntegreerd beleid, dat onder meer gericht is op:*

*1° de uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;*

*2° de herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief als op functioneel vlak.*

*Artikel 4.*

*Bij beslissingen over wijzigingen van het gemeentelijk wegennet wordt minimaal rekening gehouden met de volgende principes:*

*1° wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;*

*2° een wijziging, verplaatsing of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;*

3° de verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;

4° wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;

5° bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoeften van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

## **Feiten, context en argumentatie**

### **Omschrijving van de aanvraag**

Op 09/09/2025 werd bij de provincie een omgevingsvergunningsaanvraag ingediend voor infrastructuurwerken op openbaar domein; de afbraak van een loods, afdak en verharding; een nieuwbouw van 2 loodsen waarvan 1 met een kantoor en woning, het plaatsen van 2 hoogspanningscabines en de aanleg van nieuwe verharding en een ingedeelde inrichting of activiteit voor een nieuwe exploitatie van een bedrijf dat betonpanelen en de constructie van staalstructuren voor industriële toepassingen vervaardigt (groothandel en productiebedrijf, klasse 2).

De aanvraag werd ingediend door BEAVER CONSTRUCT, Kuurnsestraat 60, 8860 Lendeledede.

De aanvraag is kadastraal gekend onder het nummer sectie B nrs. 438C, 442F, 442B, 443C, 444F, 444G, afdeling 115A, 16A, 17\_, 18\_, 19\_, 21/2 B en 11A. Deze aanvraag werd op 24/12/2025 volledig en ontvankelijk verklaard.

Het openbaar onderzoek werd gehouden van **3 januari 2026 t.e.m. 1 februari 2026**. Er werden **10 digitale en 3 analoge bezwaarschriften** ingediend. Twee analoge bezwaren zijn identiek en werden door dezelfde persoon ingediend en alle 3 de analoge bezwaren werden ook digitaal ingediend. Van de digitale bezwaren werden er 2 identieke bezwaren door dezelfde persoon ingediend. Er zijn dus in werkelijkheid 9 bezwaarschriften. **Eén bezwaarschrift bevat een petitie, ondertekend door 81 personen**. De bezwaren met als onderwerp de zaak van de wegen worden verder aangehaald en beoordeeld.

De zaak der wegen van de aanvraag bestaat uit het volgende:

Ligging en breedte van de gemeentewegen:

- Breedte Grensstraat ter hoogte van kadastraal perceel 444F: 7 m (bestaande voetpad / bestaande, te behouden Grensstraat in asfalt met breedte 3,9 m / nieuwe asfaltstrook met breedte 2,45 m afgewerkt met een platte kantstrook / aansluiting van de privé oprit in beton met kleine afkanting).
- Breedte Grensstraat ter hoogte van de Brugsesteenweg: +/- 20 m (bestaande uit de aanleg van de 2 rijstroken (met breedte elk +/- 8 m) en vluchtheuvel van de Grensstraat (met breedte 4 m).
- De in- en uitrit van de site voor vrachtwagenverkeer wordt verlegd. De niet vergunde oprit aan de noordwestzijde van het bedrijf wordt gesupprimeerd. De in- en uitrit wordt voorzien ter hoogte van het kadastraal perceel 444F. De breedte van de in- en uitrit ter hoogte van de Grensstraat bedraagt 7,81 m.

Het begrip rooilijn wordt gedefinieerd als "de huidige of toekomstige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen, vastgelegd in een rooilijnplan. Als een rooilijnplan ontbreekt, is de rooilijn de huidige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen" (art. 2, 12° Decreet Gemeentewegen). Er bestaat reeds een goedgekeurd gemeentelijk rooilijnplan van de Grensstraat ('Grensstraat' d.d. 09/05/1963) op grondgebied Kuurne en een goedgekeurd gewestelijk rooilijnplan ('Brugsesteenweg N50' d.d. 28/03/1967). Alle geplande werken worden uitgevoerd binnen deze vastgelegde rooilijnen, waardoor er geen nieuw rooilijnplan dient te worden opgemaakt om de geplande verbreding van de weg door te voeren.

De gronden getroffen door het goedgekeurde rooilijnplan van de Grensstraat werden tot op heden nog niet ingelijfd in het openbaar domein van respectievelijk stad Harelbeke en de gemeente Kuurne. De aanvrager is bereid de gronden nodig voor de gevraagde aanpassing van de Grensstraat kosteloos en volledig uitgerust over te dragen aan het openbaar domein onder het beheer van de betrokken besturen. **De oppervlakte van de over te dragen grond bedraagt ter hoogte van gemeente Kuurne 860 m<sup>2</sup>, ter hoogte van gemeente Harelbeke 22 m<sup>2</sup>.**

Uitrusting: De zaak der wegen omvat meer dan enkel de eigenlijke wegzate. De bevoegdheid van de gemeenteraad strekt zich uit over het tracé en de uitrusting van gemeentewegen, inclusief alle aanhorigheden bij een gemeenteweg, o.a. de trottoirs, de inrichting van de (eventuele) parkeerplaatsen, de ligging, aansluiting en de materialen van de nutsleidingen (rioleringen) en van de aan te leggen groenvoorzieningen, de ligging, breedte en diepte van de nieuw te delven gracht naast de nieuw ontworpen weg, de afwatering, waterzuivering, noodzakelijke uitbreiding van maatschappelijke infrastructuur,... (zie MvT, Parl.St. VI.Parl. 2018-19, nr. 1847/1, 43). Het tussen de rooilijnen gelegen gedeelte van de site, wordt ingericht als volgt:

- De **Grensstraat** wordt voor een deel uitgebreid en heraangelegd. De uitbreiding wordt voorzien ter hoogte van de percelen met kadastraal nummer 18\_, 19\_ en 444F, en dit met een breedte van 2,45 m. De nieuwe totale breedte van de rijweg van de Grensstraat bedraagt hierdoor plaatselijk 7 m. Ter hoogte van de Brugsesteenweg wordt de Grensstraat opgedeeld in 2 rijstroken (elk met een breedte van 4 m), gescheiden door een platte vluchtheuvel (met breedte 4 m) in kasseien. De nieuwe aanleg van de 2 rijstroken en vluchtheuvel van de Grensstraat sluit aan over een lengte van +/- 20 m op de Brugsesteenweg. De uitbreidingsstrook wordt gematerialiseerd in asfalt. De uitbreidingsstrook neemt een bocht ten opzichte van de bestaande Grensstraat over een lengte van +/- 24 m en verbreedt van 2,45 m naar 4 m. In aansluiting met de Brugsesteenweg wordt de bestaande rijstrook van de Grensstraat over een lengte van +/- 12 m opnieuw aangelegd in asfalt. De werken worden uitgevoerd conform het gemeentelijke en gewestelijk rooilijnplan, respectievelijk deze van de Grensstraat en de Brugsesteenweg N50. De oppervlakte van de nieuwe verharding op grondgebied Kuurne bedraagt 350 m<sup>2</sup>. Er worden enkele inrichtingselementen aangepast/verplaatst, bv. Het verplaatsen van 1 elektriciteitspaal en enkele slikkers (als noodoverlaat), verwijderen greppel en plaatsen platte kantstrook,... Tussen de uitgebreide Grensstraat en de nieuwe rooilijn wordt een zone (met oppervlakte van 376 m<sup>2</sup>) verlaagd tot 15 cm onder de weg in functie van infiltratie. Deze zone wordt ingezaaid met gras.

Voor een meer uitgebreide beschrijving kan worden verwezen naar het aanvraagdossier, en in het bijzonder naar volgende documenten:

20251104-424-B41-Nota-Ontsluiting.  
20251104-br-nutsmaatschappijen.  
20251104-424-VerbintenisAVGgetekend.  
20251104-424-Raming-Grensstraat.  
BA Ontsluiting P B 4 424-grondoverdracht.  
BA Ontsluiting I N 2 424-004a-OT.  
Goedgekeurd rooilijnplan Grensstraat.  
B41-Formulier.

### **Beoordeling adviezen**

#### **Advies mobiliteit**

- De nieuwe oprit (7 m) en de verbreding van de Grensstraat tot 7 m zijn nog steeds onvoldoende om met een trekker/oplegger-combinatie vlot de site te bereiken (zie draaicirkels hieronder).

- Het opdraaien van de Brugsesteenweg (N50), komende van kant R8, naar de Grensstraat is quasi onmogelijk zonder het verkeer komende van de N36 te hinderen.
- Risico op verkeer dat via de N36d en de Grensstraat of Hoogstraat naar de site zal rijden.
- Niet-lichtengeregeld kruispunt op de N50 wordt extra belast met zwaar verkeer en zorgt voor verminderde doorstroming.

Beoordeling dienst omgeving:

Het advies van de mobiliteitsdienst wordt bijgetreden.

### **Advies publieke ruimte + groen**

Op het inplantingsplan is er een verbreding van de weg Grensstraat ingetekend met een nieuwe aansluiting aan de N50. De nieuwe aansluiting voorziet in een splitsing van de rijbaan in 2 rijvakken met een middenstrook in kasseien. Volgens de reeds ingetekende draaicirkels (die volgens ons nazicht te klein zijn) wordt de middenstrook in quasi alle bewegingen overreden en meestal is ook de ruimte van het andere rijvak nodig. Ander verkeer dat op dat moment aanwezig is komt hierdoor in de verdrukking. Op voorliggende ontwerp van de aantakking van de Grensstraat aan de N50 is het onduidelijk wat de plaats is die elke weggebruiker krijgt. Een zwakke weggebruiker moet rekening houden dat er standaard zwaar verkeer op het tegenovergesteld rijvak zal terechtkomen.

Op basis van het inplantingsplan en de getekende draaicirkel moet het zwaar verkeer bij het op- en afrijden van de toegangsweg t.o.v. de Grensstraat over de tegenoverliggende parkeerstrook liggen. Bij controle van de draaicirkels lijkt ons deze ook onderschat waardoor er nog extra ruimte nodig is op de parkeerstrook. Naast de wegenis is er een infiltratiezone ingetekend. Vermoedelijk is dit een compensatie van de extra verharding van de wegenis. In de voorliggende nota's is er niks terug te vinden hierover. De nieuwe ingetekende perceelsgrenzen duiden aan dat dit vermoedelijk openbaar domein wordt. Hierdoor verschuift de onderhoudslast naar de gemeente terwijl de extra verharding van de wegenis een privaat karakter heeft.

Gelet op bovenstaande punten is er negatief advies vanuit publieke ruimte. Het dossier bevat te veel tegenstrijdigheden en onduidelijkheden.

Beoordeling dienst omgeving:

Het advies van de dienst publieke ruimte wordt bijgetreden.

### **Externe Adviezen**

#### **Agentschap Wegen en Verkeer d.d. 20/01/2026: Voorwaardelijk gunstig**

Advies i.v.m. de zaak der wegen:

*'rekening te houden met de aandachtspunten voor werken langsheen de gewestweg.'*

Beoordeling dienst omgeving:

Het advies en de daarin geformuleerde voorwaarden worden integraal gevolgd.

#### **Agentschap Landbouw en Zeevisserij d.d. 10/02/2026: Voorwaardelijk gunstig**

Voor de werken die binnen de contouren van het betreffende RUP worden uitgevoerd, is er vanuit landbouwkundig standpunt geen bezwaar op voorwaarde dat de geldende voorschriften worden gerespecteerd.

Advies i.v.m. de zaak der wegen:

*'Voor de verbreding van de Grensstraat en de bijhorende groenbuffer zijn de gewestplanvoorschriften die gelden in het agrarisch gebied van toepassing. Volgens de nota, waarin wordt verwezen naar blz. 38 van toelichtingsnota van dit RUP, zouden deze werken passen binnen het planologisch kader. Het Agentschap Landbouw en Zeevisserij vraagt zich af of deze werken wel van openbaar nut zijn.'*

*Iets verder in de toelichtingsnota van hetzelfde RUP wordt immers vermeld dat de Grensstraat een sporadisch gebruik heeft en er geen verkeershinder is. Door de nieuwe ontsluiting op deze plaats te voorzien zou er wel verkeershinder ontstaan en zou het verbreden van de Grensstraat een oplossing bieden. Bovendien werd door het CBS van Kuurne beslist dat deze werken door en op kosten van het bedrijf moesten gebeuren. Volgens het agentschap zijn deze werken noodzakelijk in functie van het bedrijf en kunnen ze niet geheel als openbaar nut beschouwd worden. Waarom dit deel niet in een RUP werd opgenomen, is niet duidelijk.'*  
*'Anderzijds kan gesteld worden dat door het supprimeren van de huidige (onvergunde) toegangsweg de ruimtelijke impact wordt gereduceerd en er geen bijkomende landbouwbelangen worden aangetast. Als voorwaarde voor de verbredingswerken van de weg en de bijhorende inname van het agrarisch gebied, stelt het Agentschap Landbouw en Zeevisserij dat de niet-vergunde weg effectief moet verwijderd worden zodat er terug 1 landbouwperceel wordt gecreëerd. Ook mogen de milderende of compenserende maatregelen zoals de nieuwe aanplant als compensatie voor de te rooien platanen niet in het agrarisch gebied voorzien worden. Onder deze voorwaarden wordt voor dit deel van de aanvraag een gunstig advies verleend.'*

Beoordeling dienst omgeving:

Het voorwaardelijk gunstig advies heeft geen impact op de zaak der wegen. Er wordt wel gevolgd in de aangereikte redenering dat het wijzigen van het gemeentelijk wegennet niet ten dienste staat van het algemeen belang, maar noodzakelijk is in functie van het nieuwe bedrijf.

**Advies Provincie West-Vlaanderen, dienst Integraal Waterbeleid d.d. 10/02/2026: ongunstig**

Advies i.v.m. de zaak der wegen:

*'De weg helt momenteel eenzijdig af naar de NO-kant, deze dwarshelling wordt verder doorgetrokken over de nieuwe strook asphalt, zodat de volledige weg naar dezelfde kant afhelt (eenzijdige verkanting). In plaats van de opgebroken greppel IIE2 opnieuw langs de weg te plaatsen, wordt een platte kantstrook van dezelfde breedte (type IIE1) voorzien zodat het afstromend hemelwater niet wordt opgevangen in de greppel maar verder kan doorstromen naar de onverharde wegberm om daar te infiltreren. De slikkers worden wel verplaatst naar de nieuwe wegrand, doch enkel als noodoverlaat en niet als permanente afwatering. Om het water maximaal de kans te geven om te infiltreren, wordt de wegberm plaatselijk genivelleerd op een peil gelegen op 10 à 15 cm onder de wegrand. Hierdoor ontstaat een zeer ruime infiltratiezone, die ook een deel van de bestaande verharding van de Grensstraat kan opvangen. Er wordt gekozen om het oppervlaktewater te laten afstromen naar de naastliggende onverharde berm. In dergelijk geval dient de oppervlakte van de onverharde berm minimaal 25% van de oppervlakte van de verharding te bedragen. De infiltratiezone (verlaagde zone) van de onverharde berm bedraagt in dit geval 376 m<sup>2</sup> -> **valt buiten het toepassingsgebied van de verordening. De groenzone waarin de verharding afwatert bedraagt >1/4 van de afwaterende oppervlakte.'***

Beoordeling dienst omgeving:

Het advies en de daarin geformuleerde voorwaarden worden integraal gevolgd.

**Samenvatting bezwaarschriften die verband houden met de zaak der wegen:**

**Afwijkingen op het RUP:**

De aanvraag is afwijkend op volgende voorschriften uit het RUP Bourgondisch kruis:

Onder voorschrift 1.1 zone voor bedrijvigheid wordt aangegeven welke bedrijvigheid gewenst is:

De bedrijvigheid mag de ruimtelijke draagkracht van de omgeving niet overschrijden. Volgende soorten bedrijven zijn niet toegelaten:

- grootschalige milieubelastende of milieuvervuilende bedrijven;
- **bedrijven die sterk verkeersgenererend zijn;**

**>>> Een activiteit met zware transporten valt niet onder deze mogelijkheden.**

Onder voorschrift 1.2 wordt ook aangegeven wat kan na het stopzetten van de activiteiten van het Bourgondisch kruis:

*Bij stopzetting van de huidige bedrijvigheid worden naar toekomstige activiteiten bijkomende beperkingen opgelegd in functie van de:*

- *open ruimte: enkel laagdynamische activiteiten of lokale aan de landbouw toeleverende, verwerkende en dienstverlenende bedrijven worden toegestaan.*
- *woonomgeving: de toegelaten activiteiten moeten verenigbaar zijn met de woonomgeving.*
- *ontsluiting: er worden geen activiteiten toegelaten waarvan de verkeersgeneratie de draagkracht van de omgeving zou overschrijden.*

**>>> Een activiteit met zware transporten valt niet onder deze mogelijkheden.**

Volgens voorschrift 1.4 'parkeren en circulatie'; moest de ontsluiting op de verbrede Grensstraat voor 1/1/2018 gerealiseerd zijn:

*Vooraleer kan aangevangen worden met de herbouw/renovatie van het bestaande gebouw (zuidelijke deel zone 3B) of vooraleer kan aangevangen worden met de realisatie van zone 3C, moet de verbrede Grensstraat de enige ontsluiting zijn voor vrachtverkeer. Ongeacht het al dan niet realiseren/herbouwen/renoveren van bebouwing is de verbrede Grensstraat de enige toegelaten ontsluiting voor vrachtverkeer ten laatste op 1/01/2018.*

**>>> Dit voorschrift is op dit moment niet gerealiseerd en ook niet meer tijdig te realiseren.**

Beoordeling dienst omgeving:

De voormalige activiteit betrof een bouwmaterialenfirma. Deze functie (groothandel) valt onder een laagdynamische activiteit met beperkte emissies en geluidslasten. Uit de bezwaren valt op te maken dat de burens weinig hinder ervaren door het beperkte verkeer van deze activiteit, en dit te meer omdat deze plaatsvonden binnen de kantooruren. De nieuwe functie betreft een groothandel én een productiebedrijf (klasse 2) dat betonpanelen en de constructie van staalstructuren voor industriële toepassingen vervaardigt, kantoren en een bedrijfswoning. Deze industriële functie met ondergeschikte activiteiten vormt een significante uitbreiding van het programma ten opzichte van de voormalige activiteit en brengt een ontoelaatbare schaalvergroting met zich mee. De aanvraag zorgt ook voor een significante bijkomende verkeersgeneratie. Er kan worden geconcludeerd dat de combinatie van functies geen laagdynamische activiteit meer kan inhouden.

De aanvraag heeft een behoorlijke impact op de omliggende woonomgeving (zie ook verder bij hinderaspecten). De aanvraag ligt op een heel korte afstand van de omliggende woningen. Er kan geconcludeerd worden dat de aanvraag de draagkracht van de woonomgeving wel degelijk overschrijdt.

Uit de milieutechnische beoordeling van de mobiliteit wordt er geconcludeerd dat het bijkomend verkeer ten gevolge van de nieuwe ontwikkeling werd onderschat. In de architecturale nota staat volgende te lezen: *'Beaver Construct is een klasse 2 bedrijf, met een eigen productiehal in Lendeledede voor de vervaardiging van betonpanelen. Voor de uitbreiding van de opslagcapaciteit wenst het bedrijf te herlocaliseren naar de site Bourgondisch Kruis.'*

De nota is onduidelijk m.b.t. het volledig of gedeeltelijk herlocaliseren van de activiteiten van Beaver Construct. M.a.w. wordt er nog productie behouden op de site in Lendeledede of niet? Men kan er wel vanuit gaan dat een secundaire productie- en opslagsite nog meer over- en weerbewegingen met zware transporten met zich meebrengt. De aanvraag voorziet een nieuwe activiteit die wel, en zeker ten opzichte van de voormalige activiteit, sterk verkeersgenererend is.

**Er kan worden geconcludeerd dat de nieuwe activiteiten/functies niet voldoen aan de voorschriften van het RUP, en dit in combinatie met het niet naleven van de infrastructurele randvoorwaarden omtrent de uitbreiding van de Grensstraat (realisatie uiterlijk op 01/01/2018).**

Bijgevolg kan er worden geconcludeerd dat de aanvraag niet functioneel inpasbaar is in de omgeving.

De aanvraag is vergezeld van een mobiliteitstoets. Uit de analyse van de milieuambtenaar is gebleken dat de het bijkomend verkeer ten gevolge van de nieuwe ontwikkeling werd onderschat in de mobiliteitstoets. Het aantal verkeersbewegingen aan bestelwagens en vrachtwagens is vergelijkbaar met het profiel van het Bourgondisch Kruis, maar wordt uitgebreid met verkeersbewegingen van zware vrachtwagens (met oplegger). Hieruit kan worden geconcludeerd dat het mobiliteitsprofiel van het nieuwe bedrijf niet vergelijkbaar of beperkter is dan deze van het voormalige bedrijf. De aanvraag brengt met andere woorden een verzwaring van het mobiliteitsprofiel met zich mee.

Het RUP voorziet, na de stopzetting van de activiteiten van het Bourgondisch Kruis, de **mogelijkheid tot laagdynamische activiteiten of lokale aan de landbouw toeleverende, verwerkende en dienstverlenende bedrijven**, waarvan de activiteiten de verkeersgeneratie en de draagkracht van de omgeving niet overschrijdt. **Voor dergelijke activiteiten is een uitbreiding van de Grensstraat niet noodzakelijk.**

***Onvoldoende uitgewerkte mobiliteitsnota:***

**Mobiliteitsimpact**

**Er wordt aangegeven dat een volwaardige mobiliteitsnota ontbreekt bij de aanvraag** (ontbrekende elementen zijn: geen swept-path analyses (draaicirkels) voor de transporten van 21,7 m; geen conflictanalyse met zachte weggebruikers ...).

**De verkeersgeneratie wordt verkeerd ingeschat** (het zware vrachtverkeer wordt onderschat, de studie handelt over eigen transport maar houdt geen rekening met het transport van de nevenactiviteiten, de architecturale nota is onduidelijk: volledig of gedeeltelijk herlocaliseren van de activiteiten van Beaver Construct,...).

**Overlast van (zwaar) verkeer binnen en buiten de kantooruren**

De grote bezorgdheid voor de buurt blijft het zware verkeer en de impact op de woonomgeving hiervan; ook over de uren dat de activiteiten plaatsvinden is er onduidelijkheid. Er zijn tegenstrijdigheden te vinden in de gehanteerde werkuren.

**De geluidsstudie onderschat het verkeersgenererend aspect** van het project. De bezwaarindiener veronderstelt hierdoor een grotere overlast dan dat er in de studie is aangegeven.

**Het rapport omtrent vervoersgebonden trillingen wordt beperkt tot**

**trillingen op het interne bedrijventerrein.** Een bijkomende bron van trillinghinder voor woningen bestaat echter uit de aan- en afvoerbewegingen van zwaar vrachtverkeer aan de Grensstraat.

Beoordeling dienst Omgeving:

Uit de milieutechnische beoordeling van de mobiliteit wordt er geconcludeerd dat het bijkomend verkeer door logistieke bewegingen ten gevolge van de nieuwe ontwikkeling werd onderschat in de mobiliteitstoets. Er is alleszins een verzwaring van het aantal verkeersbewegingen met zwaar verkeer (zware vrachtwagens met oplegger).

Er wordt ook vastgesteld dat de mobiliteitsnota onvolledig is (geen voldoende ruime draaicirkels, conflictanalyse door zwaar vrachtverkeer met zachte weggebruikers, bewijs dat kruisingen mogelijk zijn, handnavingsplan verbod vrachtverkeer Darmstraat, parkeer- en wachzones, routekeuzes,...).

Uit het advies van de dienst mobiliteit en dienst publieke ruimte van de gemeente Kuurne kan worden geconcludeerd dat de draaicirkels onvoldoende gedimensioneerd zijn voor een trekker/oplegger-combinatie, waardoor de middenstrook in quasi alle bewegingen overreden wordt en waarbij meestal ook de ruimte van het andere rijvak nodig is. Ander verkeer dat op dat moment aanwezig is komt hierdoor in de verdrinking. Op voorliggend ontwerp van de aantakking van de Grensstraat aan de N50 is het onduidelijk wat de plaats is die elke weggebruiker krijgt. Een zwakke weggebruiker moet rekening houden dat er standaard zwaar verkeer op het tegenovergesteld rijvak zal terechtkomen.

Op basis van het inplantingsplan en de getekende draaicirkel moet het zwaar verkeer bij het op- en afrijden van de toegangsweg t.o.v. de Grensstraat over de tegenoverliggende parkeerstrook liggen. Bij controle van de draaicirkels lijkt ons deze ook onderschat waardoor er nog extra ruimte nodig is op de parkeerstrook. Er kan worden geconcludeerd dat de geplande infrastructuurwerken van de aanvraag en de mogelijke gevolgen ervan niet wenselijk zijn.

De aanvraag brengt sowieso enkele hinder- en veiligheidsaspecten (geluid en trillingen, gewijzigde toegenomen mobiliteit, e.d.), en daarmee gepaard eventuele gezondheidsaspecten met zich mee voor de omwonenden. Volgens de beoordeling van de milieuambtenaar zijn er enkele tekortkomingen in de studie omtrent geluid en trillingen (o.a. aftoetsing in de nachtperiode), de verklaring omtrent de gehanteerde werkuren bevatten tegenstrijdigheden,...

### **Verkeershinder en verkeersonveiligheid**

Er wordt gesteld dat de aanvraag heel wat verkeershinder en gevaarlijke situaties door op- en aanverkeer van zware vrachtwagens zal opleveren.

(1) De draaicirkel is niet voldoende voor dergelijke trekker/oplegger-combinatie waardoor er gevaarlijke situaties zullen ontstaan (Grensstraat is niet haaks op N50).

(2) De Grensstraat is niet voorzien voor zwaar verkeer. Deze weg is een veelgebruikte verbinding voor fietsers. Momenteel zijn dit lichte activiteiten met beperkte emissies en geluidslasten. Er is bijna geen verkeer of hinder van de huidige activiteiten en dit binnen normale daguren. Zwaar verkeer in de Grensstraat waar vaak fietsers passeren is vragen om een ongeval.

(3) Er wordt aangegeven dat er zich reeds een probleem van sluipend doorgaand verkeer (met vrachtverkeer) heeft voorgedaan en dat er reeds ingrepen (bv. 'verkeersbollen' ter hoogte van de oprit van de Hoogstraat 22) uitgevoerd zijn om dit te voorkomen. Deze ingrepen zijn uitgevoerd om de algemene veiligheid van de bewoners, fietsers en spelende kinderen te verhogen. De Grensstraat is namelijk niet geschikt voor vrachtverkeer door te weinig manoeuvreerruimte. Door de verbreding van de Grensstraat wordt er verondersteld dat er meer vrachtverkeer, door het missen van de oprit naar de site, in het smallere gedeelte van de Grensstraat kan terecht komen, wat niet wenselijk is.

### **Beoordeling dienst Omgeving:**

(1) Uit het inplantingsplan nieuwe toestand 'ontsluiting' blijkt duidelijk dat het in- en uitrijden vanuit de Grensstraat en de Brugsestraat voor reguliere combinatie trekker + oplegger problematisch is. Dit levert voor zowel het mechanisch als het zacht verkeer een verhoogde kans op verkeersonveilige situaties op.

(2) In de mobiliteitsnota wordt een onderzoek gedaan naar de fietsnetwerken en bereikbaarheid. Uit een analyse van data van Strava, kan worden besloten dat in de omgeving van het projectgebied heel wat straten intensief gebruikt worden door fietsers. De drukste segmenten vallen hoofdzakelijk samen met de aanwezige fietsnetwerken, maar ook de Grensstraat en de Darmstraat worden intensief gebruikt hoewel ze geen deel uitmaakt van een fietsnetwerk.

En uitbreiding van de Grensstraat, vlak bij de drukke Brugsesteenweg, in functie van zware transporten is bijgevolg niet wenselijk. Zoals eerder besproken brengt de aanleg van de nieuwe infrastructuur een verminderde verkeersveiligheid op. Een veel voorkomend en terecht argument in de bezwaren is namelijk dat de buurt bezorgd is voor de verminderde verkeersveiligheid van de fietsers en de voetgangers in de omgeving, door het toenemende (zware) verkeer.

(3) Door de Grensstraat te verbreden ter hoogte van de Brugsesteenweg vergroot de kans op doorgaand zwaar verkeer, wat de verkeersveiligheid van de buurt niet ten goede komt. De Grensstraat is hiervoor niet geschikt, de breedte van de rijstrook (+/-4m) is hierop niet voorzien en er doet zich een bocht van 90° voor in de weg. Er is geen enkele ruimte om te manoeuvreren, en dit in een residentiële buurt.

**Er kan worden geconcludeerd dat de geplande infrastructuurwerken van de aanvraag en de mogelijke gevolgen ervan niet wenselijk zijn.**

**Toetsing aan de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen**

De in artikel 3 van het gemeentewegendecreet vernoemde doelstellingen zijn:

- De uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau;
- De herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen, zowel op recreatief vlak als op functioneel vlak.

Uit bovenstaande beoordeling van de adviezen en bezwaarschriften kan er worden geconcludeerd dat de aanvraag niet bijdraagt aan een uitbouw van een veilig wegennet op lokaal niveau, noch op een herwaardering en bescherming van een fijnmazig netwerk van trage wegen.

De in artikel 4 van het gemeentewegendecreet vernoemde principes zijn:

- Wijzigingen van het gemeentelijk wegennet staan steeds ten dienste van het algemeen belang;
- Een wijziging, verplaatsing, of afschaffing van een gemeenteweg is een uitzonderingsmaatregel die afdoende wordt gemotiveerd;
- De verkeersveiligheid en de ontsluiting van aangrenzende percelen worden steeds in acht genomen;
- Wijzigingen aan het wegennet worden zo nodig beoordeeld in een gemeentegrensoverschrijdend perspectief;
- Bij de afweging voor wijzigingen aan het wegennet wordt rekening gehouden met de actuele functie van de gemeenteweg, zonder daarbij de behoefte van de toekomstige generaties in het gedrang te brengen. Daarbij worden de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig tegen elkaar afgewogen.

Het wijzigen van het gemeentelijk wegennet staat niet ten dienste van het algemeen belang, maar is eerder noodzakelijk in functie van het nieuwe bedrijf. Er kan worden geconcludeerd dat de geplande infrastructuurwerken van de aanvraag en de mogelijke gevolgen ervan niet wenselijk zijn. Uit bovenstaande argumenten kan men concluderen dat de aanvraag de verkeersveiligheid niet ten goede komt en de draagkracht van de buurt overschrijdt. Een veel voorkomend en terecht argument in de bezwaren is namelijk dat de buurt bezorgd is voor de verminderde verkeersveiligheid van de fietsers en de voetgangers in de omgeving, door het toenemende (zware) verkeer, en dit in een residentiële buurt.

**CONCLUSIE:**

Het voorstel is bijgevolg **NIET** in overeenstemming met de doelstellingen en principes, vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de gemeentewegen.

### **Opname in het openbaar domein**

Er bestaat reeds een goedgekeurd gemeentelijk rooilijnplan van de Grensstraat ('Grensstraat' d.d. 09/05/1963) op grondgebied Kuurne en een goedgekeurd gewestelijk rooilijnplan ('Brugsesteenweg N50' d.d. 28/03/1967). Alle geplande werken worden uitgevoerd binnen deze vastgelegde rooilijnen, waardoor er geen nieuw rooilijnplan dient te worden opgemaakt om de geplande verbreding van de weg door te voeren.

De gronden getroffen door het goedgekeurde rooilijnplan van de Grensstraat werden tot op heden nog niet ingelijfd in het openbaar domein van respectievelijk stad Harelbeke en de gemeente Kuurne. De aanvrager is bereid de gronden nodig voor de gevraagde aanpassing van de Grensstraat kosteloos en volledig uitgerust over te dragen aan het openbaar domein onder het beheer van de betrokken besturen. De oppervlakte van de over te dragen grond bedraagt ter hoogte van gemeente Kuurne 860 m<sup>2</sup>, ter hoogte van gemeente Harelbeke 22 m<sup>2</sup>.

### **Stemming**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Besluit**

#### Artikel 1

De gemeenteraad stemt niet in met de zaak der wegen van de omgevingsvergunningsaanvraag van het dossier OMV 2025047349 op naam van BEAVER CONSTRUCT op de percelen gelegen 1<sup>o</sup> afdeling, sectie B nrs. 438C, 442F, 442B, 443C, 444F, 444G, afdeling 15A, 16A, 17\_, 18\_, 19\_, 21/2B en 11A omwille van het in het gedrang brengen van de verkeersveiligheid en het wijzigen van het gemeentelijk wegnennet in functie van een privaat bedrijf in plaats van het algemeen belang.

#### Artikel 2

De gemeenteraad beslist om de gronden binnen de rooilijnen niet op te nemen in het openbaar domein.

#### Artikel 3

Deze beslissing wordt overgemaakt aan de deputatie van de provincie West-Vlaanderen.

#### Artikel 4

Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

### **3. Verwerven grond gelegen Bondgenotenlaan - intrekken beslissing gemeenteraad 11 december 2025 - goedkeuren akte tot aankoop onroerend goed**

#### **Bevoegdheid en juridische grond**

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 326 tot en met 341, betreffende het bestuurlijk toezicht.

#### **Feiten, context en argumentatie**

Al enkele jaren werkt het gemeentebestuur aan de realisatie van het Vlaspark. Na het voltooiën van de WinVorm wedstrijd waarbij een masterplan opgemaakt werd door Plusoffice en DELVA landscape Architects, werd Intercommunale Leiedal aangesteld om de projectregie op zich te nemen. Tevens werd een overeenkomst gesloten met Leiedal in functie van de realisatie van de site. Een van de prioriteiten was het inzetten op de cluster Sabbe. Binnen de cluster Sabbe is het belangrijk om nutsleidingen te kunnen aanleggen in de Leiemeersdreef (kadastraal Bondgenotenlaan) en ook deze Leiemeersdreef veiliger te maken voor trage weggebruikers door het aanleggen van een uitwijkstrook voor gemotoriseerd verkeer.

De Leiemeersdreef is volledig in private handen waardoor gesprekken gevoerd worden met de diverse eigenaars i.f.v. grondverwerving. Met een aantal eigenaars werden reeds beloftes gesloten, die nu gelicht zullen worden.

In december werd er reeds een beslissing genomen omtrent de verwerving van een deel van de percelen 368S en 368T gelegen Leiemeersdreef - Bondgenotenlaan waarbij een akte werd goedgekeurd. Aangezien deze percelen eigendom zijn van meerdere eigenaars en er bijkomend enkele verkoopbeloftes werden gesloten met enkele van hen werd op advies van intercommunale Leiedal beslist om deze percelen in een nieuwe akte op te nemen samen.

Wij ontvingen de ontwerpakte opgemaakt door notaris Liene Van Den Bosch, houdende de aankoop van volgend onroerend goed van voor de prijs van 1.500 euro :

- de verwerving van onverdeelde gerechtigheden in een perceel grond dienstig als uitweg naar de Bondgenotenlaan te 8520 Kuurne, ter plaatse genaamd 'Koolkappershoek' bekend volgens titel en kadaster onder Kuurne, sectie C, nummer 0368SP0000, met een oppervlakte volgens titel en kadaster van twaalf are vierentachtig centiare (12 a 84 ca),
- de verwerving van onverdeelde gerechtigheden in een perceel grond dienstig als uitweg naar de Bondgenotenlaan te 8520 Kuurne, ter plaatse genaamd 'Koolkappershoek' bekend volgens titel en kadaster onder Kuurne, sectie C, nummer 0368TP0000, met een gezamenlijke oppervlakte volgens titel en kadaster van één are zesentwintig centiare (1 a 26 ca),
- de verwerving van een perceel grond gelegen aan de Bondgenotenlaan +21 te 8520 Kuurne, bekend geweest zijnde ten kadaster volgens titel onder sectie C, deel van nummer 0367/N/P0000, en na prekadastratie bekend ten kadaster onder Kuurne, sectie C, nummer 34023 C 367 P P0000, met een oppervlakte volgens meting van drie are dertig centiare (3 a 30 ca).

De verwerving geschiedt om reden van openbaar nut, meer in het bijzonder met het oog op de realisatie van het Vlaspark.

De ontwerpakte dient ter goedkeuring aan de gemeenteraad te worden voorgelegd. Er werd een opmetingsplan opgemaakt door landmeter Ann Vanmarcke op 20 mei 2023.

### **Verwijzingen**

Ontwerpakte opgemaakt door notaris Liene Van Den Bosch.

Opmetingsplan opgemaakt door landmeter Ann Vanmarcke .

Akkoordverklaring door de gemeenteraad van 17 december 2015 betreffende de inrichtingsstudie Vlaspark.

Gemeenteraadsbeslissing van 16 februari 2017 m.b.t. de overeenkomst tussen gemeente Kuurne en Intercommunale Leiedal inzake de effectieve realisatie van het Vlaspark te Kuurne.

Gemeenteraadsbeslissing van 11 december 2025 houdende "Kosteloze grondoverdracht percelen gelegen deel Leiemeersdreef - Bondgenotenlaan - goedkeuren akte".

### **Financiële impact**

Het krediet voor de verwerving van een deel van deze percelen (deel is kosteloze grondafstand) is voorzien op de budgetcode 2026/SITE\_SABBE/0600-00/2210007/GEMEENTE/ROTERIJ-SA/OMGEV.

### **Stemming**

Met 20 stemmen voor (Chris Delneste, Francis Benoit, Jan Deprez, Willem Vanwynsberghe, Isabelle Vereecke, Bram Deloof, Johan Schietgat, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Jeroen Dujardin, Ann Dendauw Van Ooteghem, Marc Plets, Eveline Van Haverbeke, Tom Leece, Greta Verhaeghe, Sarah Stamper, Lotje Verschaete, Geert Lesage, Larisa Petrova, Rita Verdure), 2 onthoudingen (Emma Bernolet, Christophe Dewaele)

## **Besluit**

### Artikel 1

De beslissing van de gemeenteraad van 11 december 2025 houdende "Kosteloze grondoverdracht percelen gelegen deel Leiemeersdreef - Bondgenotenlaan - goedkeuren akte" wordt ingetrokken.

### Artikel 2

De gemeenteraad keurt de verwerving van volgend onroerend goed voor de prijs van 1.500 euro :

- de verwerving van onverdeelde gerechtigheden in een perceel grond dienstig als uitweg naar de Bondgenotenlaan te 8520 Kuurne, ter plaatse genaamd 'Koolkappershoek' bekend volgens titel en kadaster onder Kuurne, sectie C, nummer 0368SP0000, met een oppervlakte volgens titel en kadaster van twaalf are vierentachtig centiare (12 a 84 ca),
- de verwerving van onverdeelde gerechtigheden in een perceel grond dienstig als uitweg naar de Bondgenotenlaan te 8520 Kuurne, ter plaatse genaamd 'Koolkappershoek' bekend volgens titel en kadaster onder Kuurne, sectie C, nummer 0368TP0000, met een gezamenlijke oppervlakte volgens titel en kadaster van één are zesentwintig centiare (1 a 26 ca),
- de verwerving van een perceel grond gelegen aan de Bondgenotenlaan +21 te 8520 Kuurne, bekend geweest zijnde ten kadaster volgens titel onder sectie C, deel van nummer 0367/N/P0000, en na prekadastratie bekend ten kadaster onder Kuurne, sectie C, nummer 34023 C 367 P P0000 met een oppervlakte volgens meting van drie are dertig centiare (3a 30ca).

### Artikel 3

De aankoop zal gefinancierd worden met kredieten voorzien op de budgetcode 2026/SITE\_SABBE/0600-00/2210007/GEMEENTE/ROTERIJ-SA/OMGEV.

### Artikel 4

De hypotheekbewaarder wordt ontslagen van de verplichting ambtshalve inschrijving te nemen bij de overschrijving van de akte.

### Artikel 5

De akte tot verwerving opgemaakt door notaris Liene Van Den Bosch wordt goedgekeurd.

### Artikel 6

De voorzitter van de raad, Chris Delneste, en de algemeen directeur, Els Persyn, worden gemachtigd om deze akte te ondertekenen.

### Artikel 7

Deze beslissing wordt onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

## **4. Overeenkomst inzake de aankopen in functie van de realisatie van de toekomstvisie voor de omgeving van de Hippodroom in Kuurne - goedkeuring**

### **Bevoegdheid en juridische grond**

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikel 326 tot en met 341, betreffende het bestuurlijk toezicht.

### **Feiten, context en argumentatie**

De omgeving van de Hippodroom in Kuurne is een grote en belangrijke open ruimte in het verstedelijkte Kuurne. Er is nood aan een toekomstvisie voor deze omgeving waarbij de belangrijke openruimtefunctie van het gebied wordt bestendigd.

De gemeente wenst met open vizier te zoeken naar een geschikt programma voor die omgeving.

Ongeveer 14 ha (58%) van het projectgebied is eigendom van de gemeente. Ongeveer 10 ha (42%) van het projectgebied is eigendom van private eigenaars. Beide delen moeten worden meegenomen als er wordt nagedacht over de toekomst van het projectgebied. Het privaat perceel met kadastrale gegevens Kuurne Sectie B nr. 566X langs de Koning Boudewijnstraat is te koop. Dit perceel heeft een grote oppervlakte en heeft toegang via de rotonde van de Koning Boudewijnstraat en de Najaarsweg. Dit betreft bijgevolg een strategisch perceel binnen het volledig projectgebied van de hippodroom. De gemeente wenst het betreffende perceel dan ook aan te kopen.

Deze aankoop past ook perfect binnen de doelstellingen, actieplannen en acties van het meerjarenplan 2026-2031 Kuurne, meer specifiek de actie "Kuurne ontwikkelt een strategisch masterplan voor de Hippodroomsite" en de actie "Kuurne speelt in op opportuniteiten als strategische aan- of verkopen van gemeentelijk patrimonium zich voordoen".

Voor de aankoop van het betreffende perceel wenst het gemeentebestuur van Kuurne beroep te doen op de capaciteit van Leiedal. De rol van Leiedal in dit project is om de verwerving van de site op zich te nemen en de toekomstvisie op een mogelijke inrichting van het perceel te onderzoeken. Wanneer het project klaar is wordt het overgedragen aan de gemeente tegen de bewezen kostprijs. Leiedal hanteert als algemeen principe dat alle gemaakte kosten door Leiedal voor de aankoop van het perceel moeten gec recupereerd kunnen worden, hetzij uit de ontwikkeling van de site, hetzij via subsidies, hetzij via de gemeente.

Deze overeenkomst heeft als onderwerp de verwerving van het betreffende perceel Kuurne Sectie B nr. 566X en eventueel andere (strategische) percelen binnen het plangebied.

De overeenkomst neemt een aanvang bij het ondertekenen ervan en is geldig tot en met 31 december 2030 en tot na de vereffening van alle rekeningen.

### **Financiële impact**

Volgende middelen zijn voorzien in het meerjarenplan 2026-2031:

- Actie: Kuurne ontwikkelt een strategisch masterplan voor de Hippodroomsite: 500.000 euro.
- Actie: Kuurne speelt in op opportuniteiten als strategische aan- of verkopen van gemeentelijk patrimonium zich voordoen: 700.000 euro.

### **Stemming**

Met 18 stemmen voor (Chris Delneste, Francis Benoit, Jan Deprez, Willem Vanwynsberghe, Isabelle Vereecke, Bram Deloof, Johan Schietgat, Hilde Vanhauwaert, Bert Deroo, Jeroen Dujardin, Marc Plets, Eveline Van Haverbeke, Greta Verhaeghe, Sarah Stamper, Lotje Verschaete, Geert Lesage, Larisa Petrova, Rita Verdure), 4 onthoudingen (Ann Dendauw Van Ooteghem, Tom Leece, Emma Bernolet, Christophe Dewaele)

### **Besluit**

#### Artikel 1

De gemeenteraad keurt de 'overeenkomst inzake de aankopen in functie van de realisatie van de toekomstvisie voor de omgeving van de Hippodroom in Kuurne' goed. De overeenkomst in bijlage maakt integraal deel uit van dit besluit.

#### Artikel 2

De voorzitter van de gemeenteraad en de algemeen directeur worden gemachtigd om deze overeenkomst te ondertekenen.

### Artikel 3

De beslissing wordt overgemaakt aan de Intercommunale Leiedal met zetel te President Kennedypark 10, 8500 Kortrijk

### Artikel 4

De beslissing is onderworpen aan bestuurlijk toezicht.

## **INTERNE DIENSTVERLENING**

### **Bestuurszaken**

#### **5. Zefier cv - aanduiden van een nieuwe vertegenwoordiger voor de algemene en buitengewone algemene vergaderingen**

##### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

##### **Feiten, context en argumentatie**

Op dinsdag 16 december 2025 deelde mevr. Céline D'Halluin haar ontslag als gemeenteraadslid met ingang van 1 januari 2026 schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad nam hiervan kennis op dinsdag 16 december 2025.

De gemeente neemt deel aan Zefier cv.

In de gemeenteraad van 20 februari 2025 werd mevr. Céline D'Halluin aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van Zefier cv.

Naar aanleiding van het ontslag van raadslid Céline D'Halluin is het aangewezen een nieuwe vertegenwoordiger aan te duiden.

##### **Verwijzingen**

Brief van mevr. Céline D'Halluin van 16 december 2025.

##### **Stemming**

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming waaraan 22 raadsleden deelnemen.

De stemming geeft volgende uitslag :

*Vertegenwoordiger*

de heer Jan Deprez bekommt 22 ja-stemmen.

Er zijn 0 blanco stembiljetten en 0 neen-stemmen.

##### **Besluit**

###### Artikel 1

De heer Jan Deprez, schepen, wonende Kattebelweg 8 te 8520 Kuurne, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van Zefier cv.

###### Artikel 2

Het onder artikel 1 verleend vertegenwoordigingsmandaat kan steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en neemt van rechtswege een einde wanneer de vertegenwoordiger de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest, en dit uiterlijk op de datum van de installatie van de nieuwe gemeenteraad, volgend op de vernieuwing van de gemeenteraad.

###### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan Zefier cv, per e-mail naar info@zefier.be.

#### Artikel 4

Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

### **6. SW+ - aanduiden van een nieuwe vertegenwoordiger voor de algemene en buitengewone algemene vergaderingen**

#### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

#### **Feiten, context en argumentatie**

Op dinsdag 16 december 2025 deelde mevr. Céline D'Halluin haar ontslag als gemeenteraadslid met ingang van 1 januari 2026 schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad nam hiervan kennis op dinsdag 16 december 2025.

De gemeente neemt deel aan SW+.

In de gemeenteraad van 20 februari 2025 werd mevr. Céline D'Halluin aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van SW+.

Naar aanleiding van het ontslag van raadslid Céline D'Halluin is het aangewezen een nieuwe vertegenwoordiger aan te duiden.

#### **Verwijzingen**

Brief van mevr. Céline D'Halluin van 16 december 2025.

#### **Stemming**

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming waaraan 22 raadsleden deelnemen.

De stemming geeft volgende uitslag :

Vertegenwoordiger

de heer Marc Plets bekommt 21 ja-stemmen.

Er zijn 1 blanco stembiljetten en 0 neen-stemmen.

#### **Besluit**

##### Artikel 1

De heer Marc Plets, Raadslid, wonende Molenput 14 te 8520 Kuurne, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van SW+.

##### Artikel 2

Het onder artikel 1 verleend vertegenwoordigingsmandaat kan steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en neemt van rechtswege een einde wanneer de vertegenwoordiger de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest, en dit uiterlijk op de datum van de installatie van de nieuwe gemeenteraad, volgend op de vernieuwing van de gemeenteraad.

##### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan SW+, Damastweversstraat 3, 8500 Kortrijk.

##### Artikel 4

Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

## **7. Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn - aanduiden van een nieuwe vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger voor de algemene vergaderingen**

### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het decreet over het Lokaal bestuur van 22 december 2017.  
Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

### **Feiten, context en argumentatie**

Op dinsdag 16 december 2025 deelde mevr. Céline D'Halluin haar ontslag als gemeenteraadslid met ingang van 1 januari 2026 schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. De voorzitter van de gemeenteraad nam hiervan kennis op dinsdag 16 december 2025.

De gemeente neemt deel aan Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn.  
In de gemeenteraad van 20 februari 2025 werd mevr. Céline D'Halluin aangeduid als vertegenwoordiger en de heer Johan Schietgat als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn.  
Naar aanleiding van het ontslag van raadslid Céline D'Halluin is het aangewezen een nieuwe vertegenwoordiger aan te duiden.

### **Verwijzingen**

Brief van mevr. Céline D'Halluin van 16 december 2025.

### **Stemming**

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming waaraan 22 raadsleden deelnemen.

De stemming geeft volgende uitslag :

#### Vertegenwoordiger

De heer Johan Schietgat bekommt 22 ja-stemmen.

Er zijn 0 blanco stembiljetten en 0 neen-stemmen.

#### Plaatsvervangend vertegenwoordiger

De heer Chris Delneste bekommt 22 ja-stemmen.

Er zijn 0 blanco stembiljetten en 0 neen-stemmen.

### **Besluit**

#### Artikel 1

De heer Johan Schietgat, raadslid, wonende Najaarsweg 2 te 8520 Kuurne, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn.

De heer Chris Delneste, schepen, wonende Weidenstraat 51 te 8520 Kuurne, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de algemene vergaderingen van Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn.

#### Artikel 2

De onder artikel 1 verleende vertegenwoordigingsmandaten kunnen steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en nemen van rechtswege een einde wanneer de vertegenwoordiger of de plaatsvervangend vertegenwoordiger de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest, en dit uiterlijk op de datum van de installatie van de nieuwe gemeenteraad, volgend op de vernieuwing van de gemeenteraad.

### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan Vlaamse Vervoermaatschappij De Lijn, Motstraat 20, 2800 Mechelen.

### Artikel 4

Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

## **8. Imog - voordracht van een kandidaat-bestuurder met raadgevende stem voor het mandaatjaar 2026**

### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

### **Feiten, context en argumentatie**

De gemeente neemt deel aan Imog.

In de gemeenteraad van 22 januari 2025 werden de vertegenwoordigers aangeduid om te zetelen in de algemene vergadering en de raad van bestuur van Imog.

De gemeente Kuurne kan ook een raadgevend bestuurder aanduiden voor de periode van 1 jaar en dit met ingang vanaf de algemene vergadering van 19 mei 2026.

In artikel 23 §3 van de statuten van Imog, staat vermeld: "Deze afgevaardigden zijn steeds raadsleden die in de betrokken gemeenten werden verkozen op een lijst waarvan geen enkele verkozene deel uit maakt van het college van burgemeester en schepenen. Iedere vennoot krijgt minstens één mandaatjaar". Voor de gemeente Kuurne is dit mandaatjaar 2026.

### **Verwijzingen**

E-mail van Imog van 10 februari 2026.

### **Stemming**

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming waaraan 22 raadsleden deelnemen.

De stemming geeft volgende uitslag :

*Kandidaat bestuurder*

De heer Christophe Dewaele bekommt 21 ja-stemmen.

Er zijn 0 blanco stembiljetten en 1 neen-stemmen.

### **Besluit**

#### Artikel 1

De heer Christophe Dewaele, raadslid, wonende Steenbakkerijstraat 17 te 8520 Kuurne, wordt voorgedragen als kandidaat-bestuurder met raadgevende stem in de raad van bestuur van Imog voor het mandaatjaar 2026.

#### Artikel 2

Het onder artikel 1 verleend vertegenwoordigingsmandaat kan steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en neemt van rechtswege een einde wanneer de vertegenwoordiger de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest en dit uiterlijk op de datum van de installatie van de nieuwe gemeenteraad, volgend op de vernieuwing van de gemeenteraad.

#### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan Imog, Kortrijksesteenweg 264, 8530 Harelbeke.

#### Artikel 4

Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

### **9. Regionale stuurgroep Plattelandsstrategie Zuid-West-Vlaanderen - aanduiden van een vertegenwoordiger en een plaatsvervangend vertegenwoordiger**

#### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

#### **Feiten, context en argumentatie**

De deputatie van provincie West-Vlaanderen besliste op 31 augustus 2023 om voor het gebied Zuid-West-Vlaanderen middelen uit te trekken, zodat ook hier – naar een zekere analogie met de LEADER-strategieën - plattelandsontwikkeling van onderuit gestimuleerd kan worden, en dit met 100% door provincie West-Vlaanderen voorziene middelen.

Om deze middelen in te kunnen zetten, werd een Plattelandsstrategie voor Zuid-West-Vlaanderen, met daaraan gekoppeld een provinciaal subsidiereglement, opgemaakt. Beiden zijn goedgekeurd door de provincieraad op 20 juni 2024.

Op dat moment maakte Kuurne geen deel uit van het toepassingsgebied.

Op 18 december 2025 keurde de provincieraad de hernieuwing van het provinciaal subsidiereglement goed. In het hernieuwde subsidiereglement maakt Kuurne wel deel uit van het geografische toepassingsgebied. Om dit in Zuid-West-Vlaanderen van onderuit mee vorm te geven, is een regionale stuurgroep opgericht waarin elke betrokken gemeente een politieke vertegenwoordiger afvaardigt.

De gemeente werd gevraagd om een vertegenwoordiger en plaatsvervangend vertegenwoordiger aan te duiden voor de regionale stuurgroep van Plattelandsstrategie Zuid-West-Vlaanderen.

Een afgevaardigde van de gemeente moet worden aangesteld om de gemeente geldig te vertegenwoordigen in de regionale stuurgroep Plattelandsstrategie Zuid-West-Vlaanderen en namens de gemeente alle akten en bescheiden in dit verband te onderschrijven.

Het is aangewezen ook een plaatsvervanger aan te stellen om problemen in verband met verhindering te vermijden.

#### **Verwijzingen**

Brief met bijlagen van Plattelandsstrategie Zuid-West-Vlaanderen van 8 januari 2026.

#### **Stemming**

De gemeenteraad gaat over tot de geheime stemming waaraan 22 raadsleden deelnemen.

De stemming geeft volgende uitslag :

##### Vertegenwoordiger

Mevr. Isabelle Vereecke bekommt 22 ja-stemmen.

Er zijn 0 blanco stembiljetten en 0 neen-stemmen.

##### Plaatsvervangend vertegenwoordiger

De heer Chris Delneste bekommt 22 ja-stemmen.

Er zijn 0 blanco stembiljetten en 0 neen-stemmen.

## **Besluit**

### Artikel 1

Mevrouw Isabelle Vereecke, schepen, wonende Brugsesteenweg 349 te 8520 Kuurne, wordt aangeduid als vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de regionale stuurgroep Plattelandsstrategie Zuid-West-Vlaanderen.

De heer Chris Delneste, schepen, wonende Weidenstraat 51 te 8520 Kuurne, wordt aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de gemeente Kuurne om deel te nemen aan de regionale stuurgroep Plattelandsstrategie Zuid-West-Vlaanderen.

### Artikel 2

De onder artikel 1 verleende vertegenwoordigingsmandaten kunnen steeds door de gemeenteraad worden ingetrokken en nemen van rechtswege een einde wanneer de vertegenwoordiger of de plaatsvervangend vertegenwoordiger de hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest, en dit uiterlijk op de datum van de installatie van de nieuwe gemeenteraad, volgend op de vernieuwing van de gemeenteraad.

### Artikel 3

Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en een afschrift van deze beslissing zal worden overgemaakt aan provincie West-Vlaanderen, Provinciehuis Zuid-West-Vlaanderen, Universiteitslaan 2 te 8500 Kortrijk.

### Artikel 4

Deze beslissing is onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

## **10. Raadscommissies - aanduiden nieuwe vertegenwoordiger voor de fractie Burg+ in de sociale commissie**

### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikels 37 en 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen betreffende het bestuurlijk toezicht.

### **Feiten, context en argumentatie**

Artikel 37 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de gemeenteraad commissies kan oprichten die zijn samengesteld uit gemeenteraadsliden. De commissies hebben als taak de besprekingen in de gemeenteraadzittingen voor te bereiden, advies te verlenen en voorstellen te formuleren over de wijze waarop vorm wordt gegeven aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht. De commissies kunnen altijd deskundigen en belanghebbenden horen.

In het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, goedgekeurd in zitting van 20 maart 2025, werd vastgelegd dat er 2 commissies worden opgericht, namelijk:

- een algemene commissie,
- een sociale commissie.

In het huishoudelijk reglement staat ook bepaald dat elke gemeenteraadcommissie bestaat uit 10 leden volgens volgende verdeling:

- Vijf vertegenwoordigers vanuit de fractie Burg+,
- Twee vertegenwoordigers vanuit de fractie N-VA,
- Eén vertegenwoordiger vanuit de fractie NIEUW KUURNE,
- Eén vertegenwoordiger vanuit de fractie Vooruit,
- Eén vertegenwoordiger vanuit de fractie Groen.

In de gemeenteraad van 20 maart 2025 werden de vertegenwoordigers en de voorzitters van de verschillende commissies aangeduid. Mevrouw Céline D'Halluin werd aangeduid als vertegenwoordiger voor de fractie Burg+ voor de sociale commissie. In zitting van 22 januari 2026 nam de gemeenteraad akte van het ontslag van raadslid Céline D'Halluin.

De fractie Burg+ heeft de aanduiding van haar vertegenwoordiger in de sociale commissie gewijzigd door middel van een voordracht gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad.

### **Verwijzingen**

Voordrachtakte.

### **Stemming**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Besluit**

#### Artikel 1

Mevr. Larisa Petrova wordt aangeduid als vertegenwoordiger voor de fractie Burg+ in de sociale commissie.

#### Artikel 2

Dit besluit wordt onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

## **11. Deontologische commissie - aanduiden nieuwe plaatsvervanger voor de fractie Burg+**

### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 39 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

### **Feiten, context en argumentatie**

Artikel 39 van het decreet over het lokaal bestuur bepaalt dat de raad een deontologische code aanneemt en een deontologische commissie opricht. De deontologische code, goedgekeurd door de raad in zitting van 5 juni 2025, regelt de samenstelling, werking en bevoegdheid van de deontologische commissie.

In de deontologische code staat dat de mandaten in de raadscommissies over de fracties worden verdeeld a rato van één mandaat per schijf van drie verkozen raadsleden, met een minimum van 1 lid per fractie.

Dit resulteert in volgende verdeling:

- Vier vertegenwoordigers vanuit de fractie Burg+,
- Eén vertegenwoordiger vanuit de fractie N-VA,
- Eén vertegenwoordiger vanuit de fractie NIEUW KUURNE,
- Eén vertegenwoordiger vanuit de fractie Vooruit,
- Eén vertegenwoordiger vanuit de fractie Groen.

De raadsvoorzitter is voorzitter van de deontologische commissie.

Elke fractie wijst de mandaten in de commissie toe met een voordracht gericht aan de raadsvoorzitter. Bij deze voordracht kunnen ook één of meer plaatsvervangers aangeduid worden die in opgesomde volgorde het commissie lid vervangen bij afwezigheid of wanneer die betrokken partij is.

Een plaatsvervanger is een raadslid voorgedragen door dezelfde fractie, tenzij de fractie maar één lid telt. In dat geval kan ook een raadslid van een andere fractie voorgesteld worden. Een fractie kan tijdens de bestuursperiode steeds beslissen een ander lid aan te duiden en/of één of meer plaatsvervangers te vervangen of toe te voegen.

In de gemeenteraad van 5 juni 2025 werden de leden en plaatsvervangers van de deontologische commissie aangeduid.

Mevrouw Céline D'Halluin werd aangeduid als plaatsvervanger voor de fractie Burg+ in de deontologische commissie.

In de zitting van 22 januari 2026 nam de gemeenteraad akte van het ontslag van raadslid Céline D'Halluin.

De fractie Burg+ heeft de aanduiding van haar plaatsvervanger in de deontologische commissie gewijzigd door middel van een voordracht gericht aan de voorzitter van de gemeenteraad.

### **Verwijzingen**

Voordrachtakte deontologische commissie.

### **Stemming**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

### **Besluit**

#### Artikel 1

Mevr. Eveline Van Haverbeke wordt aangeduid als plaatsvervanger voor de fractie Burg+ in de deontologische commissie.

#### Artikel 2

Dit besluit wordt onderworpen aan het bestuurlijk toezicht.

## **12. Gemeentelijk reglement inzake het uitgeven en verkopen van kukadobonnen - wijziging - goedkeuring**

### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 40 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017.

Artikels 326 tot en met 341 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 betreffende het bestuurlijk toezicht.

### **Feiten, context en argumentatie**

De termijn voor het indienen van de kukadobonnen door de handelaars bedraagt op dit ogenblik 1 jaar (= geldigheidsduur van de kukadobon) + 6 maanden.

Het voorstel werd geformuleerd om deze termijn aan te passen naar 1 jaar (= geldigheidsduur van de kukadobon) + 3 jaar zodat de termijn voor het indienen van de bonnen door de handelaars verlengd wordt.

Het taalgebruik in het reglement is wat verouderd en wordt ook aangepast.

### **Verwijzingen**

Gemeenteraadsbeslissing van 3 september 2012 houdende de goedkeuring van het gemeentelijk reglement inzake het uitgeven en verkopen van cadeaubonnen.

Gemeenteraadsbeslissing van 15 mei 2014 houdende de de aanpassing van het gemeentelijk reglement inzake het uitgeven en verkopen van cadeaubonnen.

Reglement 'Gemeentelijk reglement inzake het uitgeven en verkopen van KUKADObonnen'.

### **Stemming**

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

## **Besluit**

### Artikel 1

Het gemeentelijk reglement 'uitgeven en verkopen van KUKADObonnen' wordt als volgt aangepast (wijzigingen zijn in het vet aangeduid):

### **Gemeentelijk reglement inzake het uitgeven en verkopen van KUKADObonnen**

#### **Artikel 1 algemeenheden**

De gemeente Kuurne wil, ~~in samenwerking met de Gemeentelijke Handelscommissie,~~ de lokale economie ondersteunen en helpen uitbouwen door het uitgeven en verkopen van cadeaubonnen, verder genaamd Kukadobonnen.

#### **Artikel 2 bedrag Kukadobon**

De Kukadobon is een betaalmiddel en heeft een waarde van 5 euro, 10 euro, 20 euro of 50 euro.

#### **Artikel 3 kenmerken Kukadobon**

Elke bon krijgt een uniek nummer en een blinddruk. Het uniek nummer heeft onder andere volgende doelstellingen: nagaan welk traject de bon aflegt, interne en externe controle voor het inwisselen van de bonnen,...

#### **Artikel 4 procedure**

**4.1** De aankoop van de bonnen gebeurt in:

- Het gemeentehuis
- **Het Sociaal Huis**
- Vrijetijdsdienst
- Bibliotheek

De gemeente int het betreffende bedrag. De bon wordt gedateerd op het moment van de verkoop en is 1 jaar geldig. Bonnen die verkeerd ingevuld **worden** of verkeerd gedrukt werden, worden ~~onverwijld onmiddellijk aan door~~ het verkooppunt **ontwaard ongeldig gemaakt** en bijgehouden in het registratiesysteem (Excel).

**4.2** De klant/inwoner kan de Kukadobon inwisselen bij **elke de meeste** Kuurnse handelaars (zie [www.kuurne.be/kukadobon](http://www.kuurne.be/kukadobon)).

**4.3** De handelaar **kan bezorgt** de aanvaarde Kukadobonnen **met uitbetalingsformulier terugbezorgen** aan gemeente Kuurne, **dienst lokale economie** (secretariaat), Marktplaats 9, 8520 Kuurne. ~~De bonnen moeten vergezeld zijn van het bijhorende uitbetalingformulier (Uitbetalingsformulier te verkrijgen via (zie de website (www.kuurne.be/kukadobon) en op het gemeentehuis).~~ Deze inwisseling **moet gebeuren** gebeurt uiterlijk **6 maanden 3 jaar** na het verstrijken van de geldigheidsdatum. De bonnen **zullen worden op de dienst lokale economie (het secretariaat) ontwaard gevalideerd worden.**

*Voorbeeld:* persoon X koopt op het gemeentehuis een Kukadobon aan op 1 januari ~~2018-2026~~, op de bon zal als uitgifte datum staan **01/01/2018 01/01/2026**. Handelaar Y krijgt hem in handen op 23 april ~~2018-2026~~. De handelaar heeft de tijd tot ~~30/06/2019 01/01/2030~~ om de bon binnen te brengen op het gemeentehuis (~~1 jaar~~ geldigheidsduur bon+ **termijn van 6 maand 3 jaar**).

**4.4** 1x per maand worden de verschuldigde bedragen gestort op het rekeningnummer van de handelaar vermeld op het uitbetalingsformulier. De Kukadobon kan niet ingeruild worden voor cash geld.

#### Artikel 2 (Overgangsregel)

Handelaars kunnen vervallen bonnen met uitgiftedatum tussen 1 april 2022 en 1 oktober 2024 nog binnenbrengen voor uitbetaling ten laatste op 30 september 2026.

### Artikel 3

Dit reglement gaat in op 1 april 2026. Alle bonnen die vanaf die datum binnengebracht worden, zullen volgens de nieuwe regels behandeld worden, met uitzondering van bonnen vermeld in artikel 2 van dit besluit.

## **B-PUNT**

### **WONEN EN OMGEVING**

#### **Ruimtelijke omgeving**

#### **13. Rapport Lokaal Energie- en Klimaatpact 2025 - kennisname**

##### **Bevoegdheid en juridische grond**

Artikel 2 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017: "De gemeenten zijn overeenkomstig artikel 41 van de Grondwet bevoegd voor de aangelegenheden van gemeentelijk belang. Voor de verwezenlijking daarvan kunnen ze alle initiatieven nemen. Ze beogen om bij te dragen aan de duurzame ontwikkeling van het gemeentelijk gebied."

Artikels 40 en 41 van het decreet over het lokaal bestuur van 22 december 2017 over de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Burgemeestersconvenant 2030, aangaande de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen.

Lokaal Energie- en Klimaatpact van de Vlaamse Regering en de Vlaamse steden en gemeenten van 4 juni 2021.

##### **Feiten, context en argumentatie**

In zitting van 23 september 2021 besliste de gemeenteraad om het Lokaal Energie- en Klimaatpact te ondertekenen. In zitting van 2 juni 2022 keurde de gemeenteraad de overeenkomst met betrekking tot de samenwerking in het kader van het Lokaal Energie- en Klimaatpact 2022-2026 goed.

Binnen het Lokaal Energie- en Klimaatpact moet een jaarlijkse inhoudelijke rapportering met betrekking tot de voortgang en sinds 2025 ook een financiële rapportering opgemaakt worden. Na het voorleggen van dit rapport aan de gemeenteraad wordt de rapportering ingediend bij het Agentschap Binnenlands Bestuur.

Hiervoor maakt men gebruik van het Lokaal Klimaatpactportaal, waar de Vlaamse overheid de monitoring van de doelstellingen bijhoudt.

Bijkomende uitleg over de uitfasering van het Lokaal energie- en klimaatpact:

- Laatste subsidie voor LEKP 1.0: Op 13 juni 2025 kende de Vlaamse Regering een vijfde en laatste subsidie toe aan gemeenten die intekenden op LEKP 1.0. Die wordt uitbetaald op 30 april 2026 en kan nog tot eind 2026 gebruikt worden om de LEKP-doelstellingen verder te zetten.
- Geen verplichtingen meer voor LEKP 2.0 en 2.1: Vanaf 2026 zijn gemeenten niet langer verplicht om de doelstellingen van LEKP 2.0 en 2.1 na te leven. De financiering voor deze pacts is immers afgelopen.
- LEKP-decreet wordt opgeheven: Het LEKP-decreet en het uitvoeringsbesluit wordt opgeheven op 1 januari 2027. Tot dan blijven de LEKP 1.0 doelstellingen van kracht.
- Een laatste rapportering dient te gebeuren in 2027.

##### **Verwijzingen**

Beslissing van de gemeenteraad van 23 september 2021 houdende 'Lokaal Energie- en Klimaatpact - goedkeuring'.

Beslissing van de gemeenteraad van 24 november 2022 houdende 'Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.0 - goedkeuring'.

Beslissing van de gemeenteraad van 31 mei 2023 houdende 'Lokaal Energie- en Klimaatpact 2.1 - goedkeuring'.

LEKP-rapport Kuurne 2025.

## **Besluit**

### Enig artikel

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering 2025 in verband met het Lokaal Energie- en Klimaatpact.

De zitting wordt beëindigd om 21:37 uur.

De algemeen directeur,

De voorzitter van de raad,

Els Persyn

Chris Delneste